



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск

13 февраля 2019 г.

Дело №А76-27214/2016

Судья Арбитражного суда Челябинской области Бушуев В.В. при рассмотрении заявления Лялина Анатолия Ивановича, Макеева Виктора Петровича об исключении из реестра требований кредиторов должника требования закрытого акционерного общества «Практика» в размере 5 000 000 рублей основного долга и 38 356 руб. 16 коп. процентов за пользование кредитом, установленного в деле о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Монолит» (ОГРН 1027400581746, ИНН 7404005631),

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 29.12.2016 по заявлению Бадыкова Михаила Рашидовича (далее – Бадыков М.Р., заявитель) возбуждено производство по делу о банкротстве общества «Монолит» (далее – общество «Монолит», должник).

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 13.02.2017 (резолютивная часть от 06.02.2017) заявление о признании несостоятельным (банкротом) общества «Монолит» признано обоснованным, в отношении общества «Монолит» введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – наблюдение, временным управляющим утвержден Лихолетов Виктор Владимирович.

Определением суда от 30.07.2017 требование закрытого акционерного общества «Практика» в размере 5 000 000 руб. основной задолженности и 38 356 руб. 16 коп. процентов за пользование кредитом признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника закрытого акционерного общества «Монолит».

Решением суда от 11.10.2017 (резолютивная часть решения объявлена 04.10.2017) общество «Монолит» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства. Определением суда от 30.11.2018 конкурсным управляющим утвержден Ремизов Юрий Викторович, член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

Лялин Анатолий Иванович, Макеев Виктор Петрович обратились в арбитражный суд с заявлением (вх. № 50909 от 26.09.2018), в котором просят суд рассмотреть правомерность нахождения в реестре и исключить требование закрытого акционерного общества «Практика» из реестра требований кредиторов закрытого акционерного общества «Монолит».

В ходе судебного разбирательства представителем заявителя в судебном заседании 11.02.2019 заявлено ходатайство об истребовании от публичного акционерного общества «Банк Уралсиб» в лице операционного офиса «Златоустовский», филиала в г. Екатеринбург, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. Таганайская, 204):

- сведения о телефонных номерах на которые осуществлялось SMS-информирование по договору РКО № 40702810124140000006 от 29.12.2016г. с обществом с ограниченной ответственностью «Мастекпресс» (ОГРН 1167456143216, ИНН 7404068504, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5,15) с 29.12.2016 г. по 01.02.2019г.;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. обществом с ограниченной ответственностью «Монолитсервис» (ОГРН 1027400578644, ИНН 7404031624, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. обществом с ограниченной ответственностью «Монолитстрой» (ОГРН 1037400581140, ИНН 7404036823, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. закрытым акционерным обществом «Монолит» (ОГРН 1027400581746, ИНН 7404005631, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. закрытым акционерным обществом «Практика» (ОГРН 1027400578270, ИНН 7404005649, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. обществом с ограниченной ответственностью «Мастекпресс» (ОГРН1167456143216, ИНН 7404068504, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5,15) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ.

В соответствии с ч. 4 ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство

от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения.

При удовлетворении ходатайства суд истребует соответствующее доказательство от лица, у которого оно находится.

В целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела о банкротстве, руководствуясь ст. 66 АПК РФ суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 66, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Обязать публичное акционерное общество «Банк Уралсиб» в лице операционного офиса «Златоустовский», филиала в г. Екатеринбург, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. Таганайская, 204) представить в арбитражный суд:

- сведения о телефонных номерах на которые осуществлялось SMS-информирование по договору РКО № 40702810124140000006 от 29.12.2016г. с обществом с ограниченной ответственностью «Мастекпресс» (ОГРН 1167456143216, ИНН 7404068504, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5,15) с 29.12.2016 г. по 01.02.2019г.;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. обществом с ограниченной ответственностью «Монолитсервис» (ОГРН 1027400578644, ИНН 7404031624, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. обществом с ограниченной ответственностью «Монолитстрой» (ОГРН 1037400581140, ИНН 7404036823, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. закрытым акционерным обществом «Монолит» (ОГРН 1027400581746, ИНН 7404005631, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. закрытым акционерным обществом «Практика» (ОГРН 1027400578270, ИНН 7404005649, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ;

- сведения об IP-адресах и MAC-адресах сетевых устройств, с которых в период с 01.01.2017г. по 01.02.2019г. обществом с ограниченной ответственностью «Мастекпресс» (ОГРН1167456143216, ИНН 7404068504, адрес: 456208, Россия, Челябинская обл., г. Златоуст, ул. 50-летия Октября,5,15) осуществлялся электронный документооборот с Банком через систему «клиент-банк», в разрезе каждого сеанса связи; сведения об адресах, телефонных номерах и контактных лицах абонента, в том числе о лицах которым выдавался электронный ключ.

2. Установить процессуальный срок раскрытия дополнительных доказательств 11.03.2019.

3. Разъяснить, что в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный срок лицом, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

В.В. Бушуев

При переписке ссылайтесь на номер дела, дату и время судебного заседания; **фамилию, имя, отчество судьи (Бушуева Вячеслава Викторовича)**; для участия в деле о банкротстве доверенность представителя должна соответствовать ст. 36 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Информацию о результатах рассмотрения дела в первой инстанции можно получить на Интернет - сайте Арбитражного суда Челябинской области <http://www.chelarbitr.ru>