



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
04 июня 2019 года

Дело № А76-27214/2016

Резолютивная часть определения оглашена 28 мая 2019 года
Определение в полном объеме изготовлено 04 июня 2019 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Бушуев В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Норовой Н.А. рассмотрел в открытом судебном заседании в деле о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Монолит» заявление закрытого акционерного общества «Практика» о намерении удовлетворить требования кредиторов, при участии в судебном заседании представителей ЗАО «Практика» Наумова К.В. по доверенности от 31.03.2017 и Гладышевой И.А. по доверенности от 27.05.2019, представителя Наумова В.А. - Нижегородовой А.А. по доверенности от 28.01.2019, конкурсного управляющего Ремизова Ю.В., представителя кредитора ООО «Уралстар» Лопатина Д.Б. по доверенности от 07.12.2017, представитель кредитора Лялина А.И. – Лопатина Д.Б. по доверенности от 22.08.2017,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 29.12.2016 по заявлению кредитора возбуждено производство по делу о банкротстве закрытого акционерного общества «Монолит» (далее – общество «Монолит», должник).

Решением суда от 11.10.2017 (резолютивная часть от 04.10.2017) общество «Монолит» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсного производства. Определением суда от 30.11.2018 конкурсным управляющим обществом «Монолит» утвержден Ремизов Юрий Викторович, член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

Закрытое акционерное общество «Практика» (далее – заявитель) 18.03.2019 обратилось в арбитражный суд с заявлением о намерении погасить требования к должнику в размере 9 330 327 руб. 09 коп.

В судебном заседании заявитель ходатайства и представитель Наумова В.А. рассматриваемое заявление поддержали; конкурсный управляющий возражений не заявил.

Представитель должника возражал против удовлетворения заявления, письменный отзыв в материалы дела не представил.

Представитель конкурсных кредиторов Лялина А.И. и ООО «Уралстар» заявил ходатайство об отложении и (или) приостановлении производства по

обособленному спору до вступления в законную силу судебного акта принятого по результатам рассмотрения требований к обществу с ограниченной ответственностью «Рифей-Союз».

Определением суда от 28.05.2019, отраженным в протоколе судебного заседания, в удовлетворении заявленного ходатайства отказано.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав представленные доказательства, арбитражный суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 125 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) собственник имущества должника – унитарного предприятия, учредители (участники) должника либо третье лицо или третьи лица в любое время до окончания конкурсного производства вправе одновременно удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов в порядке и на условиях, которые предусмотрены статьей 113 настоящего Федерального закона.

В случае удовлетворения учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника – унитарного предприятия либо третьим лицом или третьими лицами требований кредиторов подлежат удовлетворению все включенные в реестр требований кредиторов требования, в том числе неустойки (штрафы, пени), проценты и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств (абзац второй п. 1 ст. 113 Закона о банкротстве).

В силу пункта 4 статьи 113 Закона о банкротстве единственным основанием для отказа в удовлетворении заявления о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к должнику является отказ заявителя от намерения погасить требования кредиторов.

Согласно представленному в материалы основного дела реестру требований кредиторов размер требований кредиторов к обществу «Монолит» составляет 9 306 784 руб. 38 коп., в том числе 1 247 700 руб. 60 коп. требования кредиторов второй очереди, 7 863 157 руб. 98 коп. требования кредиторов третьей очереди; 195 925 руб. 80 коп. требования кредиторов третьей очереди по взысканию неустоек (штрафов, пеней) и применению иных финансовых санкций (отчет конкурсного управляющего от 07.02.2019).

Заявитель от своих намерений погасить требования кредиторов, установленных в реестре на общую сумму 9 330 327 руб. 09 коп., не отказался.

В судебном заседании конкурсный управляющий общий размер требований кредиторов подтвердил.

При таких обстоятельствах заявление закрытого акционерного общества «Практика» о намерении погасить требования к должнику подлежит

удовлетворению арбитражным судом на основании ст. 125 Закона о банкротстве. В порядке ст. 113 Закона о банкротстве конкурсному управляющему следует представить заявителям сведения о реквизитах специального банковского счета должника для внесения денежных средств для целей удовлетворения требований кредиторов.

Руководствуясь ст. 125, 113 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 185, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление закрытого акционерного общества «Практика» о намерении погасить требования к должнику удовлетворить.

Обязать конкурсного управляющего закрытого акционерного общества «Монолит» Ремизова Юрия Викторовича в течение пяти рабочих дней со дня изготовления настоящего определения в полном объеме предоставить закрытому акционерному обществу «Практика» и в арбитражный суд сведения о специальном счете должника, предназначенном для удовлетворения требований кредиторов в порядке ст. 125 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Предложить закрытому акционерному обществу «Практика» в срок до 02 июля 2019 года внести на специальный счет должника денежные средства для удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника в сумме 9 330 327 руб. 09 коп.

Назначить судебное заседание по итогам удовлетворения требований кредиторов на **04 июля 2019 г. на 11 час. 10 мин.**, которое состоится в помещении Арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, каб. 503.

Определение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня изготовления определения в полном объеме путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Бушуев